

**«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И
ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
РЕГИОНА»**

Ермакова Елена Алексеевна

Доктор экономических наук

Профессор кафедры финансов

*ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный социально-
экономический университет»*

**ВЫПАДАЮЩИЕ ДОХОДЫ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ
РОССИИ ВСЛЕДСТВИЕ ТЕНЕВЫХ ПРОЦЕССОВ**

В экономике России имеются стратегические резервы роста, которые выступают потенциальным дополнительным источником налоговых доходов бюджета и позволят снизить налоговую нагрузку на налогоплательщиков без сокращения доходной части бюджета: налоговые поступления теневого сектора экономики; налоговые начисления на доходы, не поступившие в связи с уклонением от уплаты налогов. На основе оценки налогового оптимума и налоговой емкости экономики произведены расчеты выпадающих доходов российского бюджета от теневой экономики. Сделаны выводы о необходимости целенаправленного воздействия на основные потенциальные источники роста налоговых доходов.

Ключевые слова: теневая экономика, налоговые доходы, резервы роста налогов, уклонение от уплаты налогов

Ermakova E. A.

Ph.D. in Economics

Professor of the Finance Department

FSBEI HVE "Saratov State Socio Economic University"

LOST INCOME AS A RESULT OF RUSSIA'S BUDGETARY SYSTEM SHADOW PROCESSES

The Russian economy has strategic growth reserves that serve potential additional source of tax revenues and will reduce the tax burden on taxpayers without reducing the revenue side of the budget: tax revenues of the shadow economy, the tax charge on income not received due to tax evasion. Based on the assessment of the tax nalogoemkosti optimum and economic calculations are made of the Russian budget shortfall in income from the informal economy. Findings of the deliberate action on the main potential sources of growth in tax revenues.

Keywords: shadow economy, tax revenues, reserves growth tax evasion eh taxes

В процессе управления налоговыми отношениями (государственного налогового менеджмента) необходимо обеспечение таких налоговых поступлений в бюджет, которые позволяли бы государству в полной мере осуществлять свои функции. Потенциальным доходом или резервом налогообложения выступают поступления из теневой экономики. Теневая экономика представляет собой корректировку ВВП на теневые операции юридических лиц, а также неформальное производство и производство домохозяйств для собственных нужд. Отечественный бизнес предпочитает уходить в тень, в условиях роста налоговой нагрузки. Сама по себе «серая»

экономика – явление неизбежное и не однозначно плохое, вопрос лишь в масштабе. По оценке Всемирного банка, представленного в октябре 2010 г., объем российской теневой экономики составляет 43,8% ВВП (среднее значение за 9 лет), без учета нелегальных видов деятельности (продажа наркотиков или оружия и т.п.). По оценкам Всемирного банка объем теневой экономики России достигает 19,7 трлн рублей. По оценкам Федеральной службы государственной статистики, в 2011 г. теневая экономика в России составляет 15 % от ВВП, или 8,2 трлн, или примерно 275 млрд долларов [4], и занято там примерно 13 млн. человек, доход от незадекларированной деятельности составляет 7 трлн. рублей [5]. Такая доля теневой экономики является неплохим показателем даже по сравнению с развитыми странами мира. Средний объем теневых экономик на основе анализа данных из 27 развитых стран мира в 2011 году составил 20% ВВП (от 32% ВВП в Болгарии до 8% ВВП в Австрии) [2].

Часто называемые оценки теневой экономики в 40% включают в себя нелегальную, незаконную экономическую деятельность, а также перераспределительные потоки незаконного характера не являются резервом налогообложения [6]. Вместе с тем, данная деятельность подлежит не налогообложению, а вообще ликвидации.

В качестве предельного уровня теневой экономики можно принять 15%, что соответствует максимальному значению по лучшим по этому показателю республикам бывшего СССР [6].

Таблица 1

Оценка выпадающих налоговых доходов от теневой экономики

| Показатель | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2011 |
|------------------------------------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| ВВП, млрд руб. | 7305,6 | 8943,6 | 10830,5 | 13243,2 | 16966,4 | 21597,9 | 27220 | 32988,6 | 54369,1 |
| Доходы консолидированного бюджета, | 2097,7 | 2683,7 | 3519,2 | 4138,7 | 5429,9 | 8579,6 | 10642,8 | 15335 | 20855,4 |

| | | | | | | | | | |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| млрд руб. | | | | | | | | | |
| Налоговые поступления в бюджет, млрд руб. | 1707,6 | 2345,0 | 3136,8 | 3735,3 | 4942,1 | 6257,2 | 7473,6 | 9715,9 | 14969,6 |
| Резерв налогообложения, млрд руб. (ВВП *15%) | 1095,8 | 1341,5 | 1624,5 | 1986,5 | 2544,9 | 3239,7 | 4083 | 4948,3 | 8155,4 |
| Потенциальные налоговые доходы млрд руб.: | 197,2 | 241,5 | 292,4 | 357,8 | 458,1 | 583,1 | 734,9 | 890,7 | 1467,9 |
| -при налоговом оптимуме (18%) | 295,9 | 362,2 | 438,6 | 536,4 | 687,1 | 874,7 | 1102,4 | 1336 | 2201,9 |
| - при средней налоговой экономии (27%) | | | | | | | | | |

По расчетам специалистов совокупное налоговое бремя должно составлять 18% ВВП [1]. Налоговая нагрузка экономики представляет собой расчетный показатель, который показывает долю (удельный вес) налоговых доходов бюджета (консолидированного, федерального, регионального или местного) в валовом внутреннем продукте страны (региона, муниципального образования) [3].

Расчеты показывают, что ежегодно бюджет недополучает около 4% ВВП, что в 2011 г. составило свыше 2 трлн. руб. налоговых доходов.

Следовательно, здесь необходима планомерная работа по искоренению ситуации и в основном вестись она должна правоохрнительными структурами.

Составляющей проблемы теневой экономикой является уклонение от налогообложения. Налоговые правонарушения и налоговые преступления, представляющие специфическую форму казнокрадства, выводят эту проблему в разряд острейших не только налоговых, но и социально-экономических и политических.

Одним из сложных к выявлению и противодействию уклонением от уплаты налогов являются налоговые преступления, совершаемые при участии сформировавшихся в 2000-2002 гг. крупных многоотраслевых холдингов (вертикально интегрированных структур), под контролем которых в совокупности с естественными монополиями находится не менее 40-50% всех финансово-товарных потоков страны, при этом ими же обеспечивается значительная часть налоговых и иных платежей в бюджет [6].

Одним из традиционных и наиболее трудно выявляемых и документируемых способов уклонения от налогообложения и от налогового контроля называется использование зарубежных и российских оффшоров, а также анонимных структур и фирм-однодневок. Судя по количеству работающих за рубежом компаний, связанных с российским капиталом, основу внешней экономики России составляют оффшорные компании: к середине 1990-х гг. общее число оффшоров, созданных российскими резидентами, оценивалось в 50-60 тыс., а настоящее время – до 100 тыс., т.е. 3,5-4% всех имеющихся в мире оффшоров [7]. Вместе с тем с позиции налогоплательщиков-организаций вывод капиталов в низкооблагаемые регионы не является уклонением от налогов, это нормальный законный способ оптимизации налоговых потоков в условиях свободы перемещения капиталов и финансовой глобализации. Для того чтобы российские капиталы не перекачивались в зарубежные оффшоры, необходимы внутри России соответствующие условия, и не только низкое налогообложение, но

и борьба с административными барьерами, добросовестная конкуренция и т.д.

В Саратовской области отмечается увеличение сумм сокрытых налогов: в 2010 г. размер причиненного ущерба бюджетам различных уровней налоговыми преступлениями возрос на 20 %, что составило ок. 300 млн. рублей, из которых возмещено ок. 250 млн. рублей. ССЫЛКУ

Особую негативную роль в налоговых схемах, направленных на уклонение от уплаты налогов, играют фирмы-однодневки. Проблема их существования и распространения поднята на самом высоком уровне в России. Фактически 2012 год ФНС объявила годом борьбы с однодневками. За 20 лет существования однодневки стали неотъемлемой частью отечественной экономики и используются практически повсеместно: по оценкам до 80% всех проводок, отслеживаемых в ЦБ РФ, так или иначе связаны с однодневками, в год через такие фирмы проходит как минимум 850 млрд рублей. ССЫЛКУ

Фактором, негативно влияющим на налоговые поступления, является утечка капиталов за рубеж. Удержание средств в российской экономике и возврат ранее вывезенных капиталов – это тоже потенциальный налоговый ресурс в бюджетной системе страны. По данным Банка России отток капитала из России с начала 2012 г. составил 57,9 млрд долл. Если 15 лет назад капитал, вывозимый из России, "складировался" в банках, то сегодня инвесторы предпочитают недвижимость. С 2009 по 2012 гг. объем инвестируемого в зарубежную недвижимость капитала от общего объема выводимых из России финансов увеличился на 80%. В основном это связано с растущим интересом инвесторов к стабильным рынкам недвижимости стран Западной Европы и США. ССЫЛКУ

В целом, основное значение в государстве должно придаваться проведению комплекса мероприятий по устранению экономических причин отклоняющегося налогового поведения и выработке и реализации разумной налоговой политики с сопутствующей этому оптимизацией системы налогообложения.

Список использованной литературы

1. Барулин С.В. Теория и история налогообложения. М.: Экономистъ, 2006.
2. Доля теневой экономики Германии упала до рекордного минимума /РБК dail // <http://www.rbcdaily.ru/2011/01/25/world/562949979597597>
3. Ермакова Е.А. Теория и методология государственного налогового менеджмента. Саратов: Изд центр СГСЭУ, 2007.
4. Размер теневой экономики по данным Росстата за 2011 год — 15% ВВП, что противоречит данным МЭР <http://www.nbj.ru/news/arxiv/2012/04/25/razmer-tenevoi-ekonomiki-po-dannym-rosstata-za-2011-god-15-vvp-chto-protivorechit-dannym-mer/index.html>
5. Теневая экономика Европы / Мир Новостей ВОHN // http://bohn.ru/news/tenevaja_ekonomika_evropy/2011-10-01-1556.
6. Формирование национальной финансовой стратегии России: Путь к подъему и благосостоянию /Под ред. В.К. Сенчагова. М.: Дело, 2004.
7. Хейфец Б. Внешний сектор российской экономики //Вопросы экономики. 2008. №11. С.76.